



RAPPORT
VEDRØRENDE

BAROMETER FOR POLITISK VOLD

2023



FINN NØRGAARD
/FORENINGEN

Rapport vedrørende
Barometer for Politisk Vold 2023

Rapport på baggrund af en repræsentativ spørgeskemaundersøgelse om danskernes holdning til politisk motiveret vold, foretaget af Finn Nørgaard Foreningen i samarbejde med Voxmeter, 31.01.23-05.02.23

Tabelrapport: Voxmeter

Rapport: Maja Høxbro Berntsen og Pia Toftdal, Finn Nørgaard Foreningen

Indhold

Sammenfatning	1
Undersøgelsens hovedresultater	1
Baggrund og formål for undersøgelsen	3
Sådan er undersøgelsen udført	4
Undersøgelsens resultater	7
Generelle tendenser	7
Køn	7
Alder	8
Region	8
Forsvar mod elitestyret system (11,2%)	9
Ytringsfrihed (14%)	9
Børns rettigheder (17,9%)	10
Demokratiet (20,5%)	11
Retten til at bestemme over egen krop (26,6%)	11
Hvad skal der ske nu?	13
Anvendte og relevante kilder	14
Bilag:	15
Bilag 1: Spørgsmål fra Voxmeter-undersøgelsen	15

Sammenfatning

I deres årlige trusselvurdering fra 2023¹ skildrer Center for Terroranalyse (CTA) en ny ekstremistisk tendens til at samle sig om fælles politiske mærkesager på tværs af ideologier. Dette betegnes som hybridisering. Hybridisering beskriver, hvordan den teknologiske udvikling har bidraget til, at individer og grupper i højere grad sammensætter deres egne narrativer omkring en given sag, og sagen fremfor ideologien derved bliver primære fælles samlepunkt.

Samtidigt med CTA's trusselsvurderingsrapport gennemførte Finn Nørgaard Foreningen sammen med Voxmeter i februar 2023 en repræsentativ befolkningsundersøgelse om accept af politisk motiveret vold i Danmark. Denne undersøgelse kan bidrage til at belyse nogle af de trusler, som CTAs trusselvurdering omtaler. Undersøgelsen kaldes for "Finn Nørgaard Forenings Barometer for Politisk Vold".

Undersøgelsen giver et indblik i, hvor stor accept den danske befolkning har overfor politisk vold generelt og i forbindelse med specifikke politiske mærkesager, samt hvilke politisk voldelige metoder befolkningen finder acceptable for at opnå et politisk mål.

Undersøgelsens hovedresultater

Undersøgelsens resultater viser besvarelsene fordelt på køn, alder og geografi. Politisk vold defineres i undersøgelsen som fysisk eller psykisk vold og øvrige ulovlige handlinger, der begås for at fremme politiske holdninger.

Generelt er flere mænd end kvinder villige til at gøre brug af politisk vold, og ligeledes er det bemærkelsesværdigt, at Region

Syddanmark er overrepræsenteret i 6 ud af 11 mærkesager, når det kommer til accept af politisk vold, og scorer højest ved 5 ud af 8 spørgsmål i forhold til hvilke handlinger, der er acceptable at begå for at opnå politiske mål.

Undersøgelsen viser, at 4,8% af befolkningen generelt er enige eller meget enige i, at der kan være situationer i dagens Danmark, hvor det kan være acceptabelt at begå politisk vold. Når danskernes efterfølgende spørges ind til specifikke mærkesager, ses en tendens til, at accepten af politisk vold stiger.

Den politiske mærkesag, der vækker størst tilslutning til at bruge politisk vold er "retten til at bestemme over egen krop". Her er over en fjerdedel af danskerne (26,6%) enige i, at de kan acceptere brugen af politisk vold. Næststørst accept af politisk vold ses i forhold til spørgsmålet om forsvaret af demokratiet, hvor 20,5% erklærer sig enige eller meget enige i, at det vil være i orden at udøve politisk vold. Ud over disse to mærkesager, er det nævneværdigt at over ti procent af befolkningen er enige eller meget enige i brugen af politisk vold i forsvaret af ytringsfriheden, børns rettigheder og mod et elitestyrer system.

Undersøgelsen spørger desuden ind til hvilke metoder, respondenterne mener det kan være acceptabelt at ty til i kampen for en politisk mærkesag². Flest danskere accepterer at demonstrere ulovligt (15,5%). Færrest accepterer at opfordre til vold (1,9%). Påfaldende er det dog, at hele 2,5% af danskerne mener, at det vil være acceptabelt at dræbe en modstander på baggrund af en politisk uenighed.

HOVEDRESULTATER

4,8% af befolkningen er generelt enige eller meget enige i, at der kan være situationer i dagens Danmark, hvor det ville være acceptabelt at begå politisk vold.

Over 10% af befolkningen kan acceptere politisk motiveret vold i spørgsmålet om: Forsvaret mod et elitestyrer system, ytringsfriheden, børns rettigheder, demokratiet og retten til at bestemme over egen krop.

Metoder: Flest kan acceptere ulovlige demonstrationer (15,5%). Færrest kan acceptere at opfordre til vold (1,9%).

Bemærkelsesværdigt: 2,5% kan acceptere at dræbe en politisk modstander

¹ Se CTAs årlige trusselvurdering her: <https://pet.dk/-/media/mediefiler/pet/dokumenter/analyser-og-vurderinger/vurdering-af-terrortruslen-mod-danmark/vurdering-af-terrortruslen-mod-danmark-2023.pdf>

² Spørgsmål 2 i Bilag 1.

Baggrund og formål for undersøgelsen

Den 6. januar 2021 så verden forbløffet til mens kongressen i Washington blev stormet. Mere end 2000 mennesker brød igennem politiets barrikader, trængte ind i kongresbygningen og erklærede det amerikanske præsidentvalgsresultat for ugyldigt. 138 mennesker blev såret og fem omkom. Dette skete i kølvandet på Corona-epidemien, som var med til at fremprovokere og promovere et væld af konspirationsteorier, og reaktionerne på disse fyldte pludselig meget i den offentlige debat. Debatten forenede folk på tværs af lande og ideologiske yderpunkter og modstanden mod 'Systemet' blev tydeligt i en skala, som ikke er set længe.

Dette vækkede en undren i Finn Nørgaard Foreningen: Udgør konspirationsnarrativer og alternative trusselopfattelser en fare for demokratiet og samfundets tryghed og sikkerhed? På baggrund af denne undren blev foreningen inspireret til at undersøge, hvad der rører sig i Danmark og hvad der her i landet engagerer folk i kampen om en sag. Hvor stor en andel af danskerne synes, at det er i orden at anvende udemokratiske metoder og politisk motiveret vold? Er der nogle mærkesager, hvor målet helliger midlet? I februar 2023 fik foreningen derfor udført en repræsentativ befolkningsundersøgelse i samarbejde med Voxmeter om danskernes accept af politisk motiveret vold. Undersøgelsen har fået navnet "Barometer for Politisk Vold".

Næsten samtidig, i marts 2023, udkom Center for Terroranalysens (CTA) årlige trusselvurderingsrapport, som understregede vigtigheden af en sådan undersøgelse. Her nævnes hybridradikalisering som en ny form for radikalisering i samfundet.

Hybridradikalisering defineres i CTAs rapport som *"en proces, hvorigennem sammenblandinger af forskellige ideologier, verdenssyn eller miljøer fører til dannelse af nye ekstremistiske narrativer hos enkeltpersoner, grupper eller miljøer"*.

Barometer for Politisk Vold kan bidrage til at kaste lys over, hvor mange i Danmark, der kan acceptere politisk vold i forbindelse med en række politiske mærkesager. Samtidig kan undersøgelsen være med til at udbygge viden om den hybridisering, som CTA nævner i deres årlige trusselvurdering. Barometrets formål er at skabe mere refleksion omkring, hvad det vil sige at være ekstremist eller aktivist, samt åbne for en mere velinformeret samtale omkring nye former for radikalisering og hvordan vi undgår dem.

Barometret bliver en årligt tilbagevendende undersøgelse, der på sigt kan vise den samfundsmæssige udvikling i accepten af politisk motiveret vold over tid. Vi tilsigter at spørgsmålene bliver genkendelige fra år til år, men ligeledes at gøre rapporten aktuel ved at tillægge spørgsmål omkring aktuelle forhold, der har manifesteret sig i løbet af året.

Sådan er undersøgelsen udført

Barometret bygger på en repræsentativ befolkningsundersøgelse af holdningen til politisk motiveret vold i Danmark. Undersøgelsen er udført af Voxmeter, som siden år 2000 har udarbejdet politiske meningsmålinger og analyser³. Den blev foretaget i perioden 31.01.2023-05.02.2023 og er baseret på 1003 tilfældigt udvalgte respondenter, fordelt efter nationalt repræsentative kvoter på køn, alder og region.

I undersøgelsen spørges ind til politiske mærkesager og folks villighed til at begå politisk motiveret vold for at opnå resultater indenfor en given politisk mærkesag. Desuden spørges der ind til, hvilke metoder det er acceptable at gøre brug af for at opnå politiske mål⁴. Politisk motiveret vold er defineret som fysisk eller psykisk vold og øvrige ulovlige handlinger, der begås for at fremme politiske holdninger. Det kan omfatte alt fra trusler til hærverk, overfald og drab.

³ Læs mere om Voxmeters metoder her: <https://voxmeter.dk/analyser/forretningsudvikling/>

⁴ Se Bilag 1 for specifikke spørgsmål.

Undersøgelsens resultater

Befolkningsundersøgelsen viser, at 4,8% af danskerne overordnet er enige eller meget enige i, at der kan være situationer i dagens Danmark, hvor det kan være acceptabelt at begå politisk motiveret vold. Andelen af danskere, der generelt kan forestille sig situationer, hvor politisk motiveret vold kan være acceptabelt, er en smule højere, 5,4%. Dette antyder en tendens til, at visse mærkesager eller politiske situationer kan motivere til en højere accept af politisk motiveret vold.

Denne tendens uddybes, når der i undersøgelsen spørges ind til specifikke politiske mærkesager, hvor andelen af respondenter, der kan acceptere politisk vold, generelt er højere.

Undersøgelsen viser ligeledes, hvilke politisk voldelige handlinger, respondenterne mener er mest acceptabelt at benytte for at opnå et politisk mål. Ud af de 8 metoder der spørges ind til⁵, er ulovlig demonstration den metode, som flest danskere kan acceptere. Her er 15,5% enige eller meget enige i, at det kan være acceptabelt i visse sammenhænge. Afbrydelse af andres demonstrationer er den næstflest kan acceptere. Allerede her er andelen noget lavere (6,8%).

Generel og individuel accept af politisk vold



4,8%

af danskerne er overordnet enige eller meget enige i, at der kan være situationer i dagens Danmark, hvor det generelt kan være acceptabelt at begå politisk motiveret vold.

5,4%

af danskerne kan forestille sig visse situationer, hvor de er villige til at begå politisk motiveret vold.

Lavest er andelen af folk, der mener, at det er acceptabelt at opfordre til vold (1,9%). Nævneværdigt i forhold til accepten af brugen af forskellige voldelige metoder til at opnå politiske mål er, at undersøgelsen viser, at hele 2,5% af danskerne er enige eller meget enige i, at det vil være acceptabelt at begå drab for at opnå et politisk mål.

Accept af politisk voldelige handlinger



Mest accepteret: ulovlig demonstration

15,5%

er enige eller meget enige i, at "ulovlig demonstration" kan accepteres som handling for at opnå politiske mål.

Mindst accepteret: opfordring til vold

1,9%

er enige eller meget enige i, at det er acceptabelt at opfordre til vold.

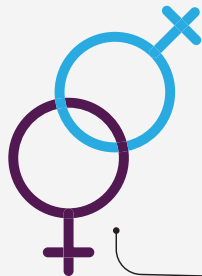
⁵ Se Bilag 1, Spørgsmål 2.

Generelle tendenser

Køn

Der tegner sig nogle generelle tendenser i undersøgelsens resultater, for eksempel at flere mænd end kvinder er enige i, at politisk motiveret vold kan være acceptabel i visse tilfælde.

Kønstendenser



I alle spørgsmål ser vi en overvægt af mænd, der er enige i, at det er acceptabelt at begå politisk motiveret vold

Alder

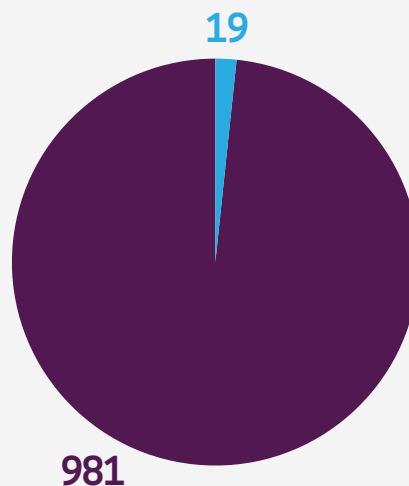
I mange sager ses ligeledes en tendens til, at yderkategorierne i forhold til alder (kategorierne "18-34 år" og "65+ år") synes at blive aktiveret stærkere omkring en sag, end det er tilfældet for de midterste alderskategorier. Dette gælder specielt indenfor 4 ud af de 11 politiske mærkesager, nemlig klima, religion, modstand mod et elitestyrer system og forhindring af, at bestemte politiske bevægelser får lov at sprede deres budskab og værdier.

Når det handler om hvilke handlinger, det er acceptabelt at bruge for at opnå politiske mål, sker den yngste kategori i visse tilfælde ud. Dette ses blandt andet i forhold til, om det er acceptabelt at opfordre til vold for at opnå et politisk mål – som tidligere nævnt er den metode, som færrest respondenter overordnet set har opbakning til (1,9%). Her erklærer hele 5,9% af de 18-34-årige sig enige i, at opfordring til vold kan være acceptabelt, hvor kun 0,7% af folk i den ældste aldersgruppe på 65+ er enige heri – selvom det er denne aldersgruppe, der scorer næsthøjest i spørgsmålet.

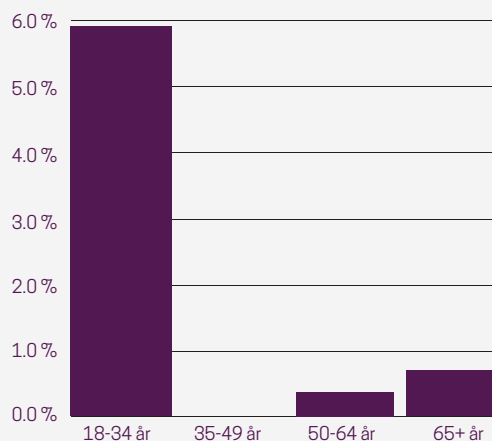
Til gengæld er aldersfordelingen af danskere, der er enige eller meget enige i brugen af politisk motiveret vold nærmest lige ved spørgsmålet om demokrati, dyrs rettigheder og begrænsning af antallet af indvandrere.

Aldersfordelingen ved accept af opfordring til vold

1,9% erklærer sig generelt enige eller meget enige i, at opfordring til vold kan være acceptabelt



Indenfor de **1,9%** ligger aldersfordelingen som i nedenstående diagram



Region

Man ser en tendens til, at Region Syddanmark i mange spørgsmål er mere enig i brugen af politisk motiveret vold end andre regioner. Region Syddanmark er overrepræsenteret i 6 ud af de 11 mærkesager undersøgelsen spørger ind til, samt 5 ud af de

8 metoder, der spørges ind til. Region Hovedstaden ligger lavest i 6 ud af 11 mærkesager, og i spørgsmålet om hvilke handlinger, der kan accepteres for at opnå politiske mål, ligger Region Nordjylland generelt lavest i 5 ud af 8 tilfælde.

Regionsmæssig fordeling: Mærkesager

Farvekoder

- Klima
- Dyrs rettigheder
- Begrænsning af indvandrere
- Forsvar af religion
- Forsvar mod elitestyret system
- Forhindre racisme og diskrimination
- Forhindre spredning af bestemte politiske værdier og budskaber
- Børns rettigheder
- Ytringsfrihed
- Demokrati
- Retten til egen krop

Laveste score | Højeste score

Region Hovedstaden

7,9% 4,6% 18,1% 24% 12,6% 3,4% | 8,3%

Region Sjælland

12,7% 0,7% | 11,5%

Region Syddanmark

12,2% 6,6% 15,8% 10,6% 11,6% 23,4%

Region Midtjylland

15,1% 23,8%

Region Nordjylland

5,7% 7,3% 3,4% | 30,2%

*Laveste og højeste score i forhold til accept af politisk vold i forbindelse med mærkesager.

Regionsmæssig fordeling: Accept af metoder

Farvekoder

- Ulovlig demonstration
- Opfordring til vold
- Besættelse af regeringsbygninger
- Hærværk
- Fysisk vold
- Drab
- Afbryde andres demonstrationer
- Chikane af modstandere

Laveste score | Højeste score

Region Hovedstaden

0,9% 1,8% 0,0% |

Region Sjælland

19,2%

Region Syddanmark

6,0% 8,4% 6,1% 7,6% 5,5%

Region Midtjylland

9,5%

Region Nordjylland

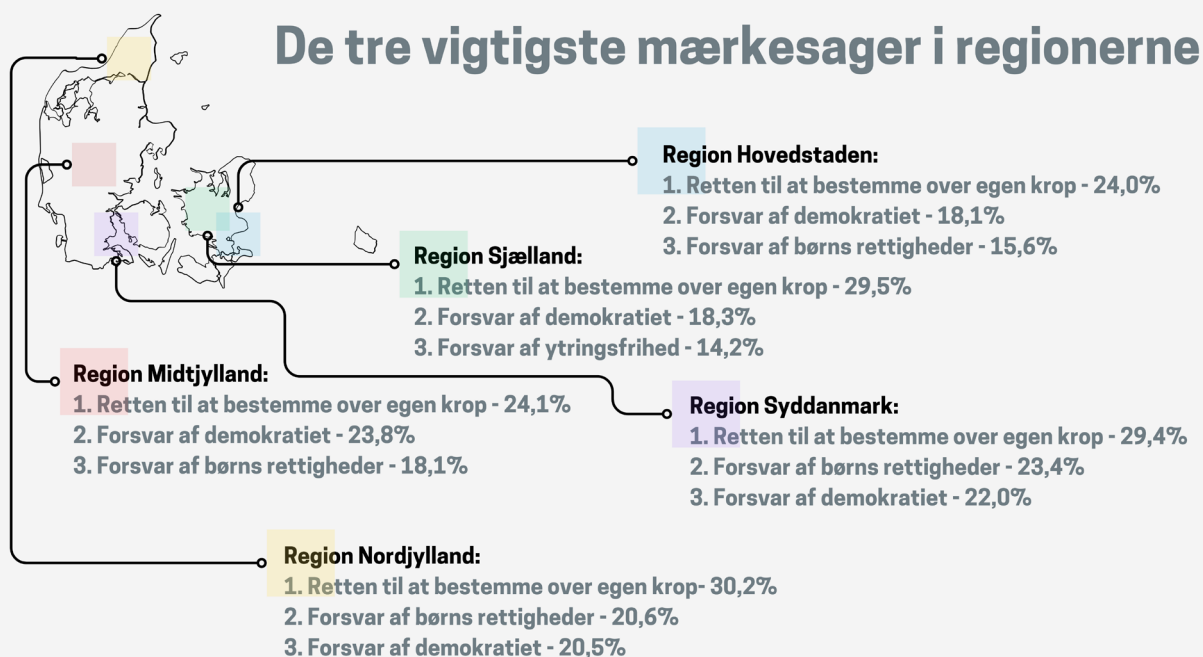
0,9% 0,9% 2,5% 3,6% 12,7% | 4,7%

*Laveste og højeste score i forhold til accept af politisk voldelige handlinger.

De fem største mærkesager

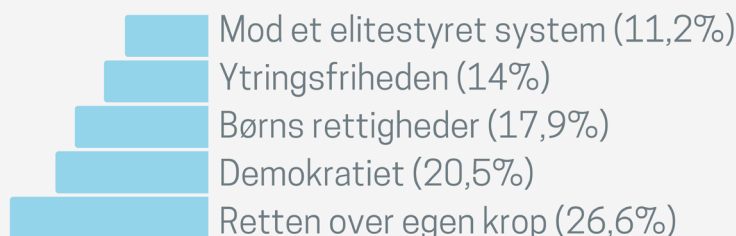
Der var især nogle politiske mærkesager fra undersøgelsen, der påvirkede accepten af politisk motiveret vold. Dette var i forhold til at forsvare: ytringsfriheden, retten til egen krop, demokratiet, børns rettigheder og at sætte sig op mod et elitestyret system. I disse spørgsmål svarede over 10% af den samlede danske befolkning, at de er enige eller meget enige i at brugen af politisk motiveret vold kan være acceptabel. Disse fem politiske mærkesager virker til at være særligt aktiverende på danskerne og en blanding af disse fem sager figurerer da også blandt de tre vigtigste sager for hver region. I de følgende afsnit dykkes der kort ned i de fem mærkesager i forhold til fordeling af køn, alder og region.

Regionspecifikt procentfordeling af mærkesager



Mærkesager med over 10% accept af politisk vold

Er enig eller meget enig i, at det er acceptabelt at begå politisk vold for at forsvare:



Forsvar mod elitestyret system (11,2%)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

Det er acceptabelt at begå vold for at forsvare sig mod et elitestyret system

11,2% af den danske befolkning erklærer sig enige eller meget enige i, at det er acceptabelt at begå politisk motiveret vold for at forsvare sig mod et elitestyret system. Hvis man kigger på tallene, kan man se, at tendenserne nogenlunde følger de generelle, tidligere nævnte tendenser i samfundet i forhold til fordeling af køn, region og alder; flere mænd end kvinder finder det acceptabelt at begå vold, alderskategorierne i ydergrupperne er mere enige i udsagnet og Region Syddanmark scorer højest og Nordjylland lavest.

Over dobbelt så mange mænd som kvinder er enige i udsagnet (15,3% mænd mod 7,1% kvinder). Samtidig er henholdsvis 12,5% og 12,9% i aldersgrupperne "18-34 år" og "65+ år" enige i udsagnet, hvorimod midtergrupperne, "35-49 år" og "50-64 år", kun udgør mellem 9-10% af de danskere, der vil kæmpe mod et elitestyret system. Regionsfordelingen følger ligeledes den generelle samfundstendens til at benytte sig af politisk motiveret vold. Her mener hele 15,8% i Region Syddanmark, at brugen af vold er acceptabel for at forsvare sig mod et elitestyret system, mod Region Nordjyllands 7,3%. Resten af landet ligger på ca. 10%.

Ytringsfrihed (14%)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

Det er acceptabelt at begå vold for at forsvare ytringsfriheden.

Ytringsfriheden er til stadighed et emne, der berører danskerne. Det ses blandt andet aktuelt i debatten omkring afbrændinger af religiøse tekster, og tidligere blev det drøftet i forbindelse med Mohammedtegningerne og terrorangrebet på Krudttønden i 2015 (som netop skete i forbindelse med et debatmøde om ytringsfrihed og censur). Ifølge barometerundersøgelsen er hele 14% af den danske befolkning så optagede af retten til at ytre sig frit, at de mener det er acceptabelt at begå politisk vold for at forsvare den.

Her følges de generelle kønstendenser igen, hvor 20,2% mænd overfor kun 8% kvinder synes det er acceptabelt at begå vold for at forsvare ytringsfriheden. På samme måde er det de aldersmæssige yderkategorier, der er mest enige i, at det er acceptabelt at ty til vold i spørgsmålet om ytringsfrihed (henholdsvis 17,1% af de 18-43-årige og 15,4% af de 65+-årige).

I forhold til den regionsmæssige fordeling ser man dog en nærmest lige fordeling. Her svinger enighedsraten mellem 14,2%-15,1% - dog med undtagelse af Region Hovedstaden, hvor kun 12,6% mener det er acceptabelt.

Børns rettigheder (17,9%)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

Det er acceptabelt at begå vold for at forsvare børns rettigheder.

Ved accepten af politisk vold i forhold til at forsvare børns rettigheder brydes nogle af de generelle tendenser til at acceptere politisk vold. Mænd er stadig mere tilbøjelige til at acceptere politisk vold end kvinder, men fordelingen svinger med kun ca. 5% (20,5% af mænd overfor 15,3% af kvinder), hvilket er en noget mindre forskel end ved de andre mærkesager (med undtagelse af spørgsmålet om forsvaret af egen krop).

Alderskategorien "18-34 år" stikker igen ud med en relativ høj andel, hvor 20,9% er enige med brugen af vold for at forsvare børns rettigheder, men herefter brydes nogle af de generelle tendenser igen. De 50-64-årige scorer lavest i spørgsmålet, med kun 14,4% der kan acceptere politisk vold i forsvaret af børns rettigheder. I kategorierne "35-49 år" og "65+-år" er det henholdsvis 17,1% og 18,8%, der mener at politisk motiveret vold er acceptabelt for at forsvare børns rettigheder.

Den regionsmæssige fordeling følger tendensen med, at Region Syddanmark er mest enige i, at vold er acceptabelt for at forsvare børns rettigheder (23,4%). Til gengæld stikker resultaterne ud i forhold til, at Region Nordjylland i dette spørgsmål er den region, der har næststørst accept af politisk vold. Dette er et af de eneste spørgsmål, hvor Region Nordjylland ligger blandt de højeste i enigheden af brugen af politisk vold. Hele 20,6% er her enige i, at børns rettigheder kan forsvares med politisk motiveret vold, mod henholdsvis 15,6% i Hovedstaden, 12,7% i Region Sjælland og 18,1% i Midtjylland.

Demokratiet (20,5%)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

Det er acceptabelt at begå vold for at forsvare demokratiet.

Mere end en femtedel af danskerne mener, at det er acceptabelt at begå politisk motiveret vold for at forsvare demokratiet. Heraf er næsten tre gange så mange mænd som kvinder enige (30% mænd overfor 11,2% kvinder).

På resten af de repræsentative parametre er fordelingen nogenlunde lige. I forhold til alder svinger fordelingen mellem 20,3%-21,4% i de tre ældste alderskategorier (35-65+ år), hvor den yngste kategori, "18-34 år", scorer lidt lavere, 18,5%.

I forhold til regionerne svinger enigheden fra ca. 18% i Region Hovedstaden og Region Sjælland, som er dem, der er mindst enige i brugen af vold for at forsvare demokratiet. Region Nordjylland rammer 20,5%. Igen ligger Region Syddanmark højt i statistikken, 22%, men Region Midtjylland overgår med næsten 24% der mener, at vold er acceptabelt for at forsvare demokratiet.

Retten til at bestemme over egen krop (26,6%)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

Det er acceptabelt at begå vold for at forsvare retten til selv at bestemme over egen krop.

Den politiske mærkesag, hvor flest kan acceptere brugen af politisk vold, er spørgsmålet omkring retten til selv at bestemme over egen krop. Her svarer mere end hver fjerde af os, at brugen af politisk vold for at forsvare retten til egen krop kan være acceptabel.

I forhold til køn er fordelingen noget mere lige end ved nogen af de andre mærkesager, med mindre end 5% til forskel (29% for mænd mod 24,3% kvinder).

I forhold til alder ses også en fordeling, der skiller sig ud i forhold til den generelle tendens. Her er de 50-64-årige mindst enige (23,9%), hvor de 35-49-årige er mest enige og ligger på 30,4%. Her repræsenterer yderkategorierne "18-34 år" og "65+ år" de kategorier, der placerer sig i midten i forhold til, hvor enige de er med udsagnet (henholdsvis 26,4% og 26,1%).

Regionsmæssigt svinger Region Hovedstaden og Region Midtjylland lidt ud, ved at være omkring 6% point lavere end de andre regioner (henholdsvis 24% og 24,1%), hvor der gennemsnitligt er tale om ca. 30% af befolkningen i de andre regioner, der er enige omkring brugen af politisk vold til at forsvare retten til egen krop.

Hvad skal der ske nu?

Barometerundersøgelsen er deskriptiv omkring nogle tendenser og status i samfundet i forhold til danskeres holdninger overfor politisk motiveret vold. Den kan være med til at åbne op for mere dybdegående undersøgelse af visse politiske mærkesager, samt hvorfor politisk vold ifølge nogen, kan være acceptabelt i visse situationer.

Siden Barometer for Politisk Vold blev udført for første gang i februar 2023 er der sket meget, både på nationalt og globalt plan, som har været med til at skubbe til polariseringen i samfundet og opildnet til offentlig debat. Heriblandt kan nævnes diskussionen om lovforslag mod afbrænding af religiøse skrifter, affødt af en mængde koranafbrændinger i Danmark, der efter sigende var med til at øge terrortruslen mod Danmark. Desuden ses det ikke mindst i kølvandet på Hamas' terrorangreb i Israel den 7. oktober 2023, der antændte en ny antisemitisk bølge og kulminerede i massive demonstrationer verden over. Anklager om antisemitisme og krigsforbrydelser, mistanke om politisk støtte til et undertrykkende regime, samt massive brud på menneskerettigheder førte til øget polarisering, også i Danmark. Blandt andet på baggrund af disse aktuelle debatter, er undersøgelsen mere aktuel og vigtig nu, end den var, da den blev udført i starten af 2023. Samfund forandrer sig og nationale og internationale konflikter er med til at påvirke danske kontekster og holdninger. Det bliver derfor interessant at se, hvordan tallene har ændret sig, når undersøgelsen gentages igen til foråret 2024.

Anvendte og relevante kilder

CTAs årlige trusselsrapport:

<https://pet.dk/-/media/mediefiler/pet/dokumenter/analyser-og-vurderinger/vurdering-af-terrortruslen-mod-danmark/vurdering-af-terrortruslen-mod-danmark-2023.pdf>

Finn Nørgaard Foreningens hjemmeside Barometer for Politisk Vold:

<https://xn--finn-nrgaard-0jb.dk/barometer-for-politisk-vold/>

Voxmeters metoder:

<https://voxiometer.dk/analyser/forretningsudvikling/>

Radicalisation Awareness Network (RAN):

https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/radicalisation-awareness-network-ran_en

Bilag:

Bilag 1: Spørgsmål fra Voxmeter-undersøgelsen

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

(Svarmuligheder: 5: Meget enig 4: Enig 3: Hverken enig eller uenig 2: Uenig 1: Meget uenig 6: Ved ikke)

A. Der kan være situationer i dagens Danmark, hvor det er acceptabelt at begå politisk motiveret vold.

B. Jeg kan godt forestille mig en situation, hvor jeg selv ville være villig til at begå politisk motiveret vold.

C. Det er acceptabelt at begå vold for at...

1. forhindre negative klimaforandringer eller miljøkatastrofer
2. begrænse antallet af indvandrere
3. forsvare min religion
4. forsvare ytringsfriheden
5. forsvare retten til selv at bestemme over egen krop
6. for at forsvare sig mod et elitestyret system
7. forsvare demokratiet
8. forhindre racisme og diskrimination
9. forhindre, at bestemte politiske bevægelser spreder deres værdier og budskaber i samfundet
10. forsvare dyrs rettigheder
11. forsvare børns rettigheder

Hvor enig eller uenig er du i, at det er acceptabelt at udføre følgende handlinger for at opnå legitime politiske mål:

(Svarmuligheder: 5: Meget enig 4: Enig 3: Hverken enig eller uenig 2: Uenig 1: Meget uenig 6: Ved ikke)

1. Demonstrere ulovligt
2. Afbryde andres demonstrationer
3. Opfordre til vold
4. Besætte regeringsbygninger
5. Chikanere modstandere (fx verbal eller digital forfølgelse, stalking eller andet)
6. Begå hærværk
7. Begå fysisk vold mod en modstander
8. Dræbe en modstander

Har du nogensinde selv begået politisk motiveret vold?

(Svarmuligheder: 1: Ja 2: Nej 3: Ved ikke)

