



Rapport vedrørende

HØRING OM RETTIGHEDER FOR TERROROFRE

Sammenfatning fra Finn Nørgaard forenings faglige høring.
Fællessalen på Christiansborg 18. maj 2022.



FINN NØRGAARD
/FORENINGEN

Rapport vedrørende Høring om rettigheder for terrorofre

Finn Nørgaard foreningen v. Pia Toftdal

Sammenfatning fra Finn Nørgaard foreningens faglige høring

Fællessalen på Christiansborg 18. maj 2022 kl. 13 - 16.30

Vært ved høringen: Næstformand i Europaudvalget, Henrik Møller (S)

Ordstyrer: Søren Carlsen, DR P1

Program: Lotte Lund, Finn Nørgaard Foreningen

Foto: Thomas Sjørup

Høringens indhold bygger på international forskning og erfaringsbaseret praksis.

Indhold:

Oversigt	2
1. Sammenfatning	3
2. Ofres behov i forbindelse med terrorangreb	3
3. Rapportens Anbefalinger	5
4. Relevante links	10

Diverse links og henvisninger til relevant baggrundsmateriale ligger i rapportens bilag.

Program-indlæg:

Levent Altan (UK)

Executive Director, Victims Support Europe, medansvarlig for drift, EU Centre of Expertise for Victims of Terrorism.

Ofres behov, samfundets behov og ansvar i den moderne tid

Jeanne Sulzer (F)

Menneskerettighedsadvokat og hovedforfatter af FN's Model for Legislative Provisions for Victims of Terrorism.

Ofres behov og statens ansvar i forhold til menneskerettigheder

Gabriele Theren (D)

Statssekretær med ansvar for offerhjælpen i Sachsen-Anhalt, Tyskland, efter terrorangrebet på synagogen i Halle 2020.

Præsentation af Sachsen-Anhalt-modellen

Pia Toftdal (DK)

Sekretariatschef, Finn Nørgaard foreningen.

Ofres senfølger og status i Danmark

Ofre og overlevende ved tidligere terrorangreb fremlagde deres oplevelser og behov 4-7 år efter hændelserne. Personerne nævnes af hensyn til privatlivet ikke med navn i denne rapport.



1. Sammenfatning

I forbindelse med Folketingets behandling og vedtagelse af beslutningsforslag om rettigheder for terrorofre, B 150 den 7. juni 2022, afholdt Finn Nørgaard foreningen den 18. maj 2022 en høring. Høringens anbefalinger og erfaringer bliver sammenfattet i denne rapport.

Med beslutningsforslaget vedtog Folketinget at pålægge Justitsministeren at fremlægge omkostninger og modeller til implementering af offerrettigheder, der fører til opfyldelse af EU's direktiver om bekæmpelse af terrorisme og rettigheder for ofre for kriminalitet og erstatning.

Høringen havde til formål at bidrage med evidensbaseret viden til at styrke terrorofres rettigheder samt belyse god praksis og erfaring om, hvordan andre lande supporterer ofre for terrorhandlinger.

At tidssvarende offerrettigheder ikke hidtil har været tildelt danske statsborgere, blev på høringen bekræftet ved vidnesbyrd fra danske terrorofre. Ofrene fortalte, uden undtagelse, at de aldrig har modtaget målrettet hjælp, og rapporterer endvidere at mange stadig flere år efter lider under invaliderende senfølger. Til trods for, at ofrene i flere omgange har forsøgt at række ud efter støtte hos det offentlige.

Ifølge EU og FN skal stater efter et terrorangreb identificere ofrene og tildele dem rettigheder. Rettigheder, som for den enkelte person ikke har nogen udløbsdato.

I international terrorbekæmpelse anskues offerrettigheder ikke som en udgift, men ses som en svækkelse af terroristens våben – og dermed som en investering.

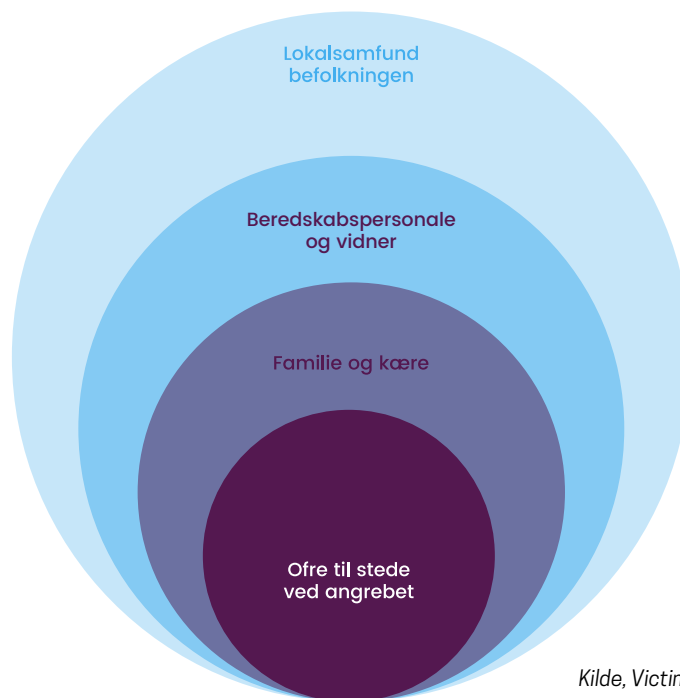
De fem rettigheder (assistance, genoprejsning, beskyttelse, retfærdighed og information) blev formuleret af FN i 2022, og disse rettigheder tilvejebringer den basale forståelse, som er nødvendig for, at vi kan forstå rettighederne og indføre EU's direktiver i Danmark.

2. Ofres behov i forbindelse med terrorangreb

I følgende afsnit fremstilles terrorofres behov, som de fremgik af høringens indhold. Først vil rapportens forfatter redegøre for brugen af begrebet "ofre".

2.1 Definition af ofre

Hvem regnes for ofre? I praksis defineres ofre, som de mennesker, hvis liv bliver påvirket negativt af traumatiske begivenheder, som oplever en belastning og derfor er i risiko for at få tab af værdier, livskvalitet og kan få belastningsreaktioner. Ofte regnes kun afdøde for ofre, men mange menneskers liv bliver præget negativt af traumatiske hændelser. Victim Support Europe benytter en model hvor ofrenes sårbarheder inddeles i nærhed til hændelsen. Denne skal ikke forstås som en hierarkisk model, men vise, at personers sårbarheder aktiveres mere voldsomt, jo tættere man er på hændelsen.



Kilde, Victim Support Europe

Vi bruger fællesbetegnelsen "ofre" for alle, der er forurettede, eller som på den ene eller den anden måde har lidt overlast i forbindelse med et terrorangreb. Selv om ikke alle sætter pris på, at man bruger ordet "offer", fordi man ikke nødvendigvis ser sig selv som "offer". Mange foretrækker, at man bruger ordet "overlevende" om alle, der må leve videre med de negative følger efter erfaringen.

2.2 Tidslinje for offerberedskabet



Ovenstående er en tidslinje for offerberedskabet, der er i overensstemmelse med EU's direktiv 2017/541, afsnit V. I det følgende afsnit uddybes hvad det påkrævede beredskab i fase 2 og 3 indebærer.

2. akut fase

Ofrene har brug for meget hurtig assistance i form af lægehjælp, specialiseret psykologisk traumebehandling og relevant information fra myndighederne. Det er af største vigtighed, at beredskabet ved fx et masseskyderi eller en anden større voldelig episode, stiller op med hurtig hjælp til ofre, som er til stede ved angrebet. Dette skal ske i minutterne og timerne efter hændelsen, samtidig med, at politiet gør deres arbejde, og pressen begynder at søge informationer og bringe "breaking news". Denne assistance skal sikres uanset om myndighederne mener, at gerningspersonen (erne) har et politisk motiv, eller ej. Man bør således ikke afvente en evt. terrorvurdering. Alle traumefre har brug for hurtig fysisk og psykologisk førstehjælp, og det er vigtigt, at ingen føler sig alene i de første kritiske timer.

Der opstår hurtigt et meget stort behov for information. I timerne efter hændelsen, går en "one-entrance" hjemmeside i luften (forberedt af beredskabet).

Siden indeholder al relevant information for alle målgrupper (vidner, pårørende, pressen, medarbejdere, politikere osv.), og samtidig uddeles om nødvendigt løbesedler, ligesom der kan bringes nødudsendelser på public service-medier. Hjemmesiden indeholder tydelige kontaktoplysninger og tydelige instrukser samt information på et detaljeret og højt præcisionsniveau til alle, der måtte have behov for at søge information og/eller være blandt de ramte og de pårørende. Alle pårørende til afdøde og sårede, som er i myndighedernes varetægt, bliver informeret af myndighederne og ikke af pressen. Det haster at få fat i de nærmeste pårørende før pressen begynder at bringe de nærmere detaljer og gennemsøge ofrenes vennelister på sociale medier for at indhente kommentarer. Det er op til myndighederne at

identificere ofre og sikre, at disse tilbydes passende respons. Hurtigst muligt efter hændelsen er der behov for politisk handling. Det skal afgøres, hvordan ofre yderligere skal støttes, anerkendes og kompenseres efter et terrorangreb.

Den økonomiske ramme afgøres efter hver konkrete hændelse i forhold til de aktuelle behov. Fx led butikker som restauranter og turistfokuserede infrastrukturer, efter Bruxelles-angrebet i 2016, et næsten fuldstændigt tab af forretning. Den belgiske regering ydede efterfølgende økonomisk støtte for at hjælpe dem med at beholde deres forretninger.

3. mellem- til langsigtet fase

Den mellem- til langsigtede respons træder i kraft hurtigst muligt efter hændelsen. Ifølge EU har et terroroffer brug for at blive anerkendt, kompenseret og rehabiliteret. Der tiltræder et korps af professionelt udlærte personer, som skærmer og beskytter ofre fra at få flere traumeskærpende oplevelser, sikrer sammenhæng og helhedstænkning ud fra offerets behov og perspektiv, samt hjælper ofre ind i selvhjælpsgrupper og andre fremadrettede støtteforanstaltninger for terrorofre. Mange har et stærkt behov for samtaler og samvær med "med-ofre". Andre har "blot" brug for at tale med et andet menneske om oplevelserne. Der er behov for praktisk psykosocial og juridisk bistand, støtte til kommunikation med eksempelvis medier og langsigtet peer-støtte og selvhjælpsgrupper. Selvhjælpsgrupperne opstår ofte spontant, men ofre forventer pga. terrorens karakter en ydelse, som bearbejder hændelsen på samfundsniveau.

Forskningsstudierne viser, at terrorofre er en særligt sårbar gruppe i forhold til andre grupper, og også, at en hurtig og præcis mobilisering af den mellem- til langsigtede assistance er af afgørende betydning for helingsprocessen, som gør at investeringen i offertjenester betaler sig på samfundsniveau. Se beskrivelsen af SROI i afsnit 3.4 på side 8.

Ofre har et kontinuerligt behov for fysisk og psykologisk beskyt-

telse fra den såkaldte sekundære og gentagne viktimisering, der ofte foregår gennem medierne, sociale såvel som traditionelle. Men som også kan tage form af chikane og trusler direkte eller via telefon. Den manglende officielle anerkendelse af, at personer er blevet ofre på statens vegne og den medfølgende officielle usynlighed er et problem på mange planer og den manglende assistance er en væsentlig re-viktimiserende faktor, der medfører et kompliceret forløb for mange terrorofre. Endelig er der behov for, at ofre efterfølgende får adgang til retfærdighed i form af sikker deltagelse i en strafferetlig proces, oprettelse af mindemuligheder, såvel som kompensation og genoprejsning, fx økonomisk. Dvs. økonomisk hjælp til at overkomme de finansielle konsekvenser af et terrorangreb samt økonomisk hjælp til dækning af udgifter til fysisk eller psykisk behandling samt udgifter til de retslige processer, som følger af et terrorangreb. Hjælpen skal udløses automatisk, proaktivt, uden obligatorisk

henvendelse fra borgeren. Og den skal tilpasses individuelle behov. Fx skal der tages særlige hensyn til offerets egen motivation samt ekstra sårbare ofre som fx børn, ofre for seksuel og kønsbaseret vold og menneskehandel, såvel som ofre, der er blevet ramt uden for deres hjemland, eller ofre med handicap og andre funktionsnedsættelser. Ligesom der skal tages hensyn til behov for evt. tolkebistand.

Undersøgelser

Ovenstående beredskab er påkrævet ifølge EU, som i øvrigt anbefaler, at staterne giver ofre for terror adgang til at kende sandheden. Ofrene har behov for at vide, hvad der er sket, og hvordan og hvorfor. Derfor anbefales det, at man automatisk etablerer åbne, uafhængige undersøgelser eller offentlige granskninger af hændelsesforløb til fremtidig læring, med særlig mulighed for indsigt for fx familie og kære.

3. Rapportens anbefalinger

I følgende afsnit fremgår råd og anbefalinger i punktform til den, der som forsker, politiker, forvaltnings- eller myndighedsperson har til ansvar at implementere terrorofres rettigheder i dansk lov og praksis.

Det fremgår af afsnittene:

1. Hvilke anbefalinger, som fremgår direkte af EU direktivet (3.1)
2. Hvilke anbefalinger, der blev opsamlet på Finn Nørgaard forenings høring (3.2)
3. Øvrige anbefalinger fra Finn Nørgaard foreningen (3.3, 3.4, 3.5)

3.1 Anbefalinger med opbakning i EU's direktiv 2017/541, afsnit V om bekæmpelse af terror

- Terrorofre skal tilbydes hjælp og rådgivning pro-aktivt og uad-rækkende. Offerhjælpen skal aktiveres uden henvendelse fra de berørte borgere; den skal være centreret om ofrenes behov, skal, hvad angår ofres senfølger, ikke have nogen udløbsdato, dvs. være tilgængelig så længe offeret lever.
- Staten er ansvarlig for at ofre tilbydes hjælpetjenester, som er fortrolige, gratis og nemt tilgængelige for alle terrorofre. De omfatter navnlig: a) krisehjælp og psykologisk bistand, f.eks. traumestøtte og -rådgivning, b) vejledning og oplysning om ethvert retligt, praktisk eller finansielt anliggende, herunder at lette terrorofres udøvelse af retten til oplysninger, c) bistand i forbindelse med terrorofres krav om erstatning. Støtte til fx kommunikation er af yderst vigtighed for ofre for terror, da disse ufrivilligt vil blive en del af den offentlige historiefortælling og mange vil opleve re-viktimisering gennem presse og sociale medier.
- Hjælpetjenesterne for terrorofre skal sikres inden for rammerne af den nationale beredskabsinfrastruktur, så ofre oplever en sammenhængende indsats, der imødekommer både ofres og pårørendes behov, herunder identifikation af og kommunikation med ofre og deres familier.
- Der skal organiseres passende lægehjælp og juridisk hjælp, som beskrevet i direktivet. Fx skal offeret modtage gratis retshjælp lige som der under en straffesag skal lægges særlig vægt på beskyttelse af ofre fra risikoen for intimidering og gengældelse samt lægges vægt på behovet for at beskytte terrorofrenes værdighed og fysiske integritet.
- Hjælpetjenesterne skal kunne yde bistand og hjælp til terrorofre alt efter deres særlige behov. Det betyder, at ingen ofre skal kunne tvinges til at benytte en bestemt form for støtte (juridisk, praktisk, psykologisk, uddannelsesmæssigt el. andet) men tjenesten skal bestræbe sig på at tilbyde relevant individuel hjælp på det tidspunkt, hvor offeret har behov, er motiveret og interesseret i at tage imod hjælp og støtte.
- Paradigmeskifte – ofres rettigheder er i sig selv terrorbekæmpelse. Det kræver at beredskabet knyttes til terrorbekæmpelse hvad angår placering i den offentlige forvaltning.

3.2 Anbefalinger opsamlet på Finn Nørgaard foreningens høring den 18. maj 2022.

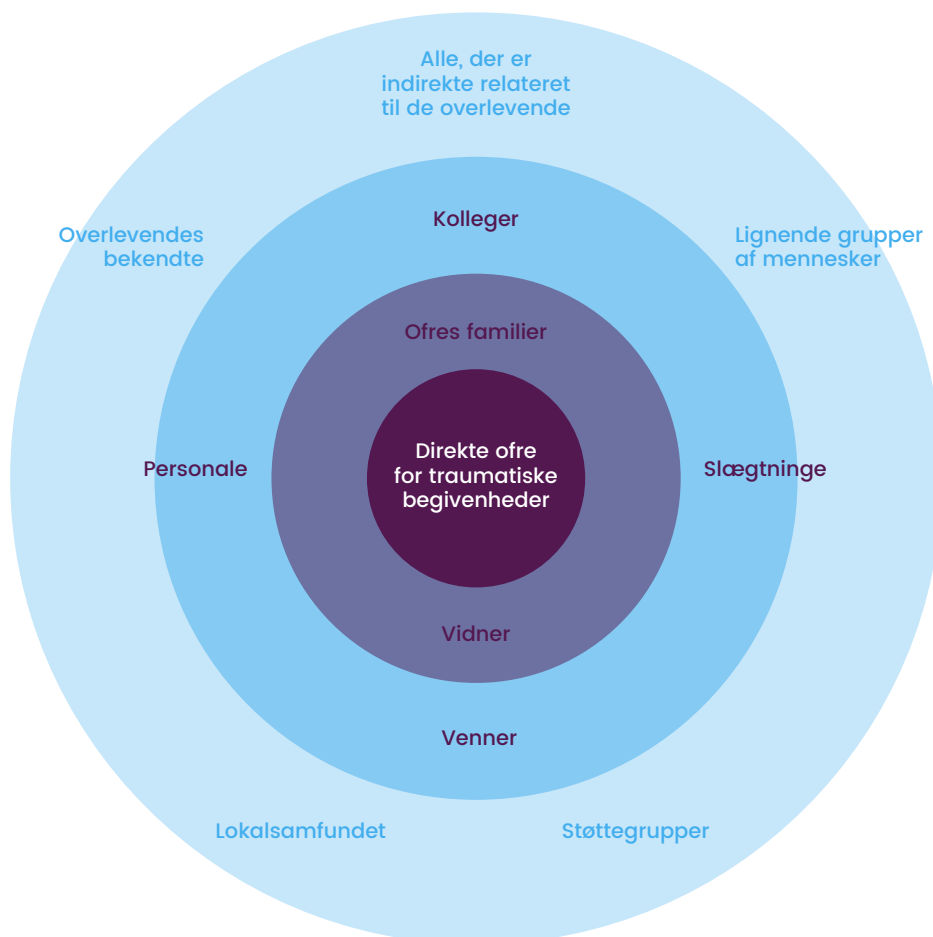
- Tag udgangspunkt i terrorofres fem rettigheder (assistance, genoprejsning, beskyttelse, retfærdighed og information). Disse blev formuleret af FN i 2022, og rettighederne tilvejebringer den basale forståelse, som er nødvendig for, at vi kan forstå rettigheder på en sammenhængende måde og dermed bringe ofrene i centrum
- Indsatsen koordineres centralt i forvaltningen, med løbende samarbejde med et spektrum af personer fra myndigheder, civilsamfund og offertjenester. I forhold til organisering af beredskab anbefales centralministerielt ansvar med tværministerielt samarbejde
- Samarbejde på tværs i Europa (fx i EU) – inddrag ressourcer og hjælp fra nabolande, hvor det er nødvendigt
- Sørg for at tænke en skalérbar løsning igennem. Beredskabet skal kunne agere i både større og mindre kritiske scenarier
- Mest mulig inddragelse af civilsamfundet, så indsatsen rummer flere perspektiver og ressourcer
- Etabler en ROI, der baserer sig på fordelene ved at samfundet investerer i ofres rettigheder, og efterfølgende vil spare penge i form af færre sociale udgifter. Dette sikrer legitimitet ift. økonomi
- Sørg for at inkludere ofre for terrorlignende episode som ikke er terror (fx iscenesatte massedrab), og giv ofrene lignende rettigheder, så de bedre og hurtigere kan vende tilbage til et almindeligt arbejdsliv, hvor færre får efterfølgende behov for sociale ydelser, og færre får svære psykologiske følgelidelser, fx PTSD. Jf SROI i afsnit 3.4



3.3 Øvrige anbefalinger af Finn Nørgaard foreningen

- Definition af ofre: I lande som fx Frankrig, tilbyder man differentieret støtte til forskellige grupper af ofre. Vi anbefaler, at bruge fx Lahad og Cohens model til differentiering af behov. Se nedenfor
- Vi anser det ikke for at være særligt fordyrende, at bruge en "ikke ekskluderende" model for hvem, man vil anerkende som ofre for forbrydelsen. Så længe at man er præcis i sin formulering af hvem, der har ret til hvad
- Hjælpetjenesten organiseres i et nationalt beredskabs set-up med myndighedstjeneste, der organiserer offerassistance i samarbejde med Offerrådgivningen i Danmark, Finn Nørgaard foreningen og Victim Support Europe. Med opdeling i akut- og mellem-langsigtet beredskab med assistance til ofrene og information til befolkningen
- Åbenhed om terrorepisoderne, som danske myndigheder har haft ansvar for og hjælp til åbenhed, hvis man er blevet ramt i udlandet. Finn Nørgaards familie har siden 2015 fx haft et uopfyldt ønske om at få belyst hændelsesforløbet omkring deres bror og søns død ved terrorangrebet ved Krudttønden i 2015
- Danske statsborgere, der bliver ramt i udlandet skal inkluderes på lige fod med danske statsborgere, der bliver ramt inden for landets grænser. Der er et eksisterende udvekslings-set-up i EU-regi, men er man ramt i landene uden for EU, er man pt dårligere stillet

Model Circles of Vulnerability, Lahad & Kohen (2006)



Lahad og Cohens model er anbefalet af praktiserende terrortraumepsykologer. Dermed sikres at et større udsnit af de berørte kan blive engagerede og hjulpet. Jo længere man bevæger sig ud i cirklerne, jo mindre bliver behovet for psykologisk, juridisk og praktisk hjælp, såvel som for erstatning. Således bliver selvhjælpsgrupper og støttegrupper en del af vores fælles modstandskraft mod terrorisme.

3.4 Økonomi

Ifølge Levent Altan fra EU's ekspertisecenter for terrorofre andrager selve anskaffelsen af beredskabsplanen en meget lille andel af den samlede udgift i forhold til den udgift, der pådrages, hvis ulykken endelig er ude.

Investeringen i at afbøde virkningerne af terroristens våben har det formål, at gøre selve terrorvåbenet mindre attraktivt. Investeringen i ofres rettigheder anses derudover for at være en forsikring – som kan bidrage til at reducere de samlede omkostninger ved et terrorangreb, da ofrene får mulighed for at modtage den relevante hjælp umiddelbart efter et angreb, med det resultat, at ofrene bedre og hurtigere kan vende tilbage til et almindeligt arbejdsliv, hvor færre på sigt får behov for sociale ydelser, og færre får svære psykologiske følgelidelser, fx PTSD.

Det anbefales, at man tager bestik af økonomien på sigt og betragter udgifterne som en investering. I Serbien lavede verdensbanken og Victim Support Europe i 2018 i partnerskab en cost-benefit-beregning, der påviste at generel offerstøtte kan generere betragtelige besparelser i efterfølgende retsomsomkostninger, samt nedbringe omkostninger i forbindelse med reduktion af PTSD. Se link til analysen i bilaget på side 10.

Når sociale tiltag måles og vejes i forhold til at sætte ind med en tidlig indsats, kan man lade sig inspirere af metoden: Social Return On Investment (SROI). I Solace Womens Aid's projekt, hvor man målte effekten af at støtte voldsramte kvinder, så man, at der for hver 1 €, der blev investeret i støtte til kvinderne, returneredes denne omkostning i gennemsnit 6-9 gange i social værdi for samfundet. Deres holistiske serviceydelse betyder nemlig, at der er færre politi- og socialindgreb, færre hospitalsbesøg, færre nødsituationer ift. udgifter, færre tabte arbejdstimer på grund af skader, og vigtigst af alt væsentligt færre menneskelige omkostninger ved vedvarende lidelse og traumer. Se link til beskrivelsen af projektet og brugen af SROI-metoden i bilaget på side 10.



3.5 Politiske tiltag

Ingen kan udelukke, at Danmark igen bliver udsat for terrorangreb. Ingen kender den præcise timing. Ingen kender størrelsen af et evt. terrorangreb. Vi ved derfor heller ikke, hvor meget en sag vil belaste fx sundhedssystemet, kommunernes sagsbehandling, jobcentrene og domstolene. Vi kan med fordel forberede scenarier og beslutte så mange forudsigelige terrorresponsmuligheder som muligt, så færre spørgsmål overlades til tilfældighederne i efterbearbejdningen af et fremtidigt angreb. Det kan være praktisk at sikre, at man i lovgivningen forudser flere af ofrenes behov, således at man i lovgivningen fx beskriver, hvem der har ret til hvad og hvor meget i tilfælde af terror. I Sachsen-Anhalt har de tariffier for erstatning efter terrorangreb for forskellige kategorier af ofre. Disse tildeles automatisk efter hændelsen. Så de slipper for at belaste domstolene med måske hundredevis af erstatningssager efterfølgende. Dette er blot et eksempel.

Med forudseenhed kan samfundet bedre dække ofrenes behov. Fx var der ingen, der kunne forudse skyderiet i Fields den 3. juli 2022, og da vi ikke har besluttet, om og hvordan vi støtter ofrene, kan vi i Finn Nørgaard foreningen allerede nu forudse, at ofrene fra indkøbscenteret på sigt med meget stor sandsynlighed vil opleve de samme syndromer som ofre for terrorangreb og andre selvviscenesættende masseskyderier overalt i verden. Derfor anbefaler vi, at beredskabet etableres så hurtigt som muligt, og at man overvejer at inkludere ofre for massedrab i det offentlige rum, i lovgivningen.

I næste finanslov anbefaler vi, at man afsætter et beløb til at koordinere og etablere Danmarks beredskab for terrorofre i samarbejde mellem regeringen og offerorganisationerne. Dette kunne fx være i samarbejde mellem justitsministeriets departement, Offerrådgivningen i Danmark, Finn Nørgaard foreningen og Victim Support Europe. Dertil kommer, at der afsættes midler til at undersøge følgerne efter tidligere terrorangreb med danske statsborgere som ofre.





Man kan evt. finde midlerne i "solidaritets-fonde", hvis sådanne eksisterer, eller midler konfiskeret fra enheder, der finansierer terrorisme. Alternativt bør man via politiske forhandlinger blive enige om nye prioriteringer af investeringer i terrorbekæmpelse.

Vi opfordrer til, at man gennemgår lovgivningen og praksis omkring terror og definitionen på terrorofre, således at definitionen er tidssvarende og reelt afspejler, at enhver dansk statsborger, der bliver ramt af terror, også vil få anerkendelse herfor.

Det anbefales, at Danmark hurtigst muligt lovgiver særskilt om rettigheder for terrorofre, og at man, som i mange andre europæiske lande anvender en definition af offerstatus i bred forstand, så enhver, der hævder at være offer for et terrorangreb, får passende respons og tilbydes præcis hjælp, baseret på behov og sårbarheder.

Det giver ikke meget mening at vente med at tage de nødvendige skridt til at sikre ofres rettigheder i forbindelse med terrorangreb. Det handler ikke kun om erstatning. Det handler om fornuftig tænkning, i tide, til gavn for samfundet, såvel som de tilfældige mennesker, der måtte blive ramt af terror.

Ud over, at indførelse af rettighederne styrker vores fælles forståelse af retfærdighed, er der yderligere to væsentlige argumenter for at løfte offerrettighederne på linje med vores nabolande, et økonomisk og et sikkerhedsbetonet:

1. Vi investerer i færre fremtidige terrorafledte udgifter, da vi hurtigt og automatisk rehabiliterer ofrene.

2. Vi signalerer til terrorens bagmænd, at deres aktioner ikke vil ramme hårdere i Danmark, end i vores nabolande. Derved øger vi Danmarks sikkerhed mod den internationale terrortrussel.

Der er god grund til, at terrorofres rettigheder omtales under terrorbekæmpelsen i både EU og FN. Rettighederne er et vigtigt element i at opbygge samfundets modstandskraft mod et terrorangreb. Så hvad er grunden? Formålet med terroristens våben er netop, at sprede skræk og ødelæggelse i en befolkning. Derfor er det overordentligt fornuftigt at sende signalet til terrorens bagmænd, at hvis de slår til i Danmark vil det danske samfund reagere omgående ved automatisk at tage hurtigt og effektivt hånd om ofrene og hurtigst muligt genoprette ro og orden.

Man kan endda gå så langt som til at sige, at der er en terrorrisiko for Danmark ved at gå enegang og i modsætning til nabolandene undlade at være klar, hvis det forfærdelige sker. Vi vil i det tilfælde gøre os bemærket som et sted terrorister kan ramme hårdere, end de kan i vores nabolande. Og som afledt konsekvens kan ofrene via rehabiliteringen spille en afgørende rolle i forebyggelsen fremadrettet.

FINN NØRGAARD
/FORENINGEN

Bilag 1.

4. Relevante links

FN's Model of Legislative Provisions (MLP):

<https://www.un.org/counterterrorism/cct/victims-of-terrorism>

Terrorofres behov i henhold til EU's direktiver:

[EU Handbook on Victims of terrorism](#)

[Annex to EU Handbook on Victims of Terrorism](#)

Beslutningsforslag som vedtaget 8. juni 2022, B150:

https://www.folketingstidende.dk/samling/20211/beslutningsforslag/B150/20211_B150_som_vedtaget.pdf

EU's direktiver:

Victim's Rights Directive:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32012L0029>

Directive on combating terrorism:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32017L0541>

Directive on Compensation to crime victims:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32004L0080>

Cost-benefit-analyse af at bringe kvalitet i offertjenester: https://victim-support.eu/wp-content/files_mf/1653047268VSEEnsuringQualityofVictimSupportServicesinSerbia.pdf

[mf/1653047268VSEEnsuringQualityofVictimSupportServicesinSerbia.pdf](https://victim-support.eu/wp-content/files_mf/1653047268VSEEnsuringQualityofVictimSupportServicesinSerbia.pdf)

Opsummeringen af Cost-benefit beregningen:

https://victim-support.eu/wp-content/files_mf/1654590998costbenefitanalysisFINAL.pdf

Social Return On Investment (SROI), case:

https://www.solacewomensaid.org/sites/default/files/2018-05/Social%20Impact%20Report%202015_Ascend%20A%26C_Exec%20Summary.pdf

Yderligere læsning om kvalitet i offerydelser:

<https://victim-support.eu/publications/>

